

Oliveira Vianna, acción política e interpretaciones del Brasil en 1930: *Problemas de política objetiva* 90 años después

 Gabriel Duarte Costaguta*

Resumen: Informado con las lentes interpretativas de la historia intelectual, este artículo tiene el objetivo de analizar el momento intelectual de Oliveira Vianna (1883-1951) en el año 1930 a partir del análisis del texto *Problemas de política objetiva* (Problemas de política objetiva) (1930), publicado en un contexto de importantes transformaciones políticas y sociales en Brasil. Se defiende que el lugar discursivo ocupado por Vianna presentó aspectos que oscilaron entre su calidad de *todavía* intérprete nacional por excelencia y la de *todavía-no* pensador político estricto, como agente burocrático del Estado. En este sentido, se busca identificar la relación dialógica existente entre sus proyecciones políticas —vía institucionalización de consejos técnicos— y las reactualizaciones de la historia nacional —la aproximación al orden político del Segundo Reinado— en aquel momento.

Palabras clave: Pensamiento político y social, Oliveira Vianna, Brasil República, Historia intelectual.

Oliveira Vianna, ação política e interpretações do Brasil em 1930: *Problemas de política objetiva* 90 anos depois

Resumo: Informado nas lentes interpretativas da história intelectual, este artigo tem por objetivo analisar o momento intelectual de Oliveira Vianna (1883-1951) no ano de 1930 a partir do exame do texto *Problemas de política objetiva* (1930), publicado em um contexto de importantes transformações políticas e sociais no Brasil. Defende-se que o lugar discursivo ocupado por Vianna apresentou questões que oscilaram entre o *ainda* intérprete nacional por excelência e o *ainda-não* pensador político estricto, nos termos de um agente burocrático do Estado. Nesse sentido, busca-se identificar a relação dialógica existente entre suas projeções políticas - via a institucionalização de Conselhos Técnicos - e as reatualizações da história nacional - em aproximação à ordem política do Segundo Reinado - naquele momento.

Palavras-chave: Pensamento Político e Social, Oliveira Vianna, Brasil República, História Intelectual.

* Cursa Doctorado de Historia Contemporánea impartido por la Universidad Autónoma de Madrid (UAM-ES). Miembro del "Grupo de Investigación en Historia Social y Cultural Contemporánea (GIHSCC)" (UAM/Madrid), coordinado por Florencia Peyrou, y del grupo de investigación "Autoritarismo e corporativismo em perspectiva comparada" (Autoritarismo y corporativismo en perspectiva comparada) (PUCRS/BR), coordinado por Luciano Aronne de Abreu. Máster en *História das Sociedades Ibéricas e Americanas* (Historia de las sociedades ibéricas y americanas) por la Pontificia Universidad Católica de Río Grande do Sul (PUCRS). E-mail: gabriel.duarte@uam.es



Habida cuenta de que no es un mero documento, un texto complementa la realidad existente, a menudo señalando la debilidad de las definiciones prevalecientes de ésta.

(Dominick LaCapra)

a) Introducción

Ya sea por sus amplias reflexiones históricas y sociales, o por el conjunto de alternativas políticas de Brasil diseñadas a lo largo de la primera mitad del siglo XX, los textos de Oliveira Vianna¹ pueden ser considerados clásicos de la literatura de la formación nacional brasileña, debido a las constantes relecturas realizadas por parte de investigadores del campo del pensamiento político y social brasileño durante los últimos cincuenta años (Silva, 2008: 293). Se percibe, sin embargo, una tendencia interpretativa recurrente con relación a su obra, según la cual la tendencia marcadamente política —en el sentido de considerar la actuación política del autor determinante en sus elaboraciones intelectuales— se volvió hegemónica. Según señaló Ángela de Castro Gomes en un artículo escrito para la revista de la Facultad de Letras de la Universidad de Coímbra en 2010,

[...] es posible constatar los fuertes deslizamientos políticos que el análisis del pensamiento político de Vianna provocaba desde el inicio de la década de 1950. Se combatía más al teórico del corporativismo que al intérprete de las causas del “retraso” brasileño² (Gomes, 2010: 291).

De acuerdo con lo que alertaba Castro Gomes, se puede argumentar que, una vez que la actuación político-burocrática de Oliveira Vianna se toma como parámetro hermenéutico de todo su pensamiento, las tintas de lo político pasan a teñir un repertorio importante para este intérprete brasileño, como, por ejemplo, su lectura histórica y social. Esta tendencia interpretativa

¹ Francisco José de Oliveira Vianna he nacido en Palmital de Saquarema, Río de Janeiro (Brasil), en una familia de agricultores. Se ha graduado en Derecho en 1906 por la Universidade de Río de Janeiro. Ha ocupado varios cargos en la vida pública y política, como el cargo de director de desarrollo agrícola en Río de Janeiro (1926); miembro del consejo asesor de Río de Janeiro (1931); asesor jurídico del Ministerio de Trabajo (1932-1940), siendo destacado como el principal elaborador del sindicalismo y de la política social del primer gobierno de Vargas (1930/45), institucionalizando la justicia laboral y la consolidación de las leyes laborales (CLT/1943). Entre 1940 y 1951, ha ocupado el cargo de Ministro del Tribunal Federal de Cuentas. Como intelectual, ha sido miembro del Instituto Histórico y Geográfico Brasileño (IHGB) y miembro de la Academia Brasileña de Letras. Estas informaciones se encuentran en el archivo del CPDOC-FGV.

² Todas las citas fueron traducidas por el autor.

también la constata el historiador Daniel Machado Bruno, para quien “se restringió toda la producción del autor —su perspectiva de crítico de la cultura e intérprete de la sociedad de antes y después del período varguista— en detrimento de sus posiciones políticas autoritarias” (Bruno, 2019: 87).

Así como Castro Gomes y Bruno, José Murilo de Carvalho alertó —en texto que proponía una visita a Vianna a los “infiernos” en los que el intelectual fluminense, según él, aún se encontraba en los años 1990— que “Oliveira Vianna había quedado marcado por su participación en el gobierno Vargas, por el apoyo a la dictadura de 1937” (Carvalho, 1991: 83). Se suma a esto el hecho de que parte de las investigaciones sobre el pensamiento de Vianna tienen el objetivo de comprender la dimensión ideológica por detrás del régimen varguista (Vieira, 1981; Costa, 1999; Gentile, 2016; Martinho, 2016) —rotulando al intelectual como responsable por elaborar la arquitectura jurídico-corporativa de ese régimen—. Tal vez por este motivo, Francisco Weffort, en *A formação do pensamento político brasileiro* (La formación del pensamiento político brasileño), dedicó la introducción del capítulo “*Oliveira Vianna: transição da Primeira à Segunda República*” (Oliveira Vianna: transición de la Primera a la Segunda República) exclusivamente a la biografía de Getúlio Vargas (Weffort, 2011: 233-234), estableciendo un claro vínculo entre el pensamiento vianniano y el régimen varguista.

Es importante destacar que no estamos proponiendo una relectura que sugiera una exención de Oliveira Vianna o separarlo de un régimen del que, como se sabe, fue atento colaborador, sino argumentar que su pensamiento fue más amplio de lo que sugieren las interpretaciones que colocan a este intérprete del país lado a lado con las memorias del autoritarismo nacional. A nuestro modo de ver, desde esta óptica, se ofuscan dimensiones de su pensamiento que pueden ofrecer ángulos alternativos de acceso a un contexto en el cual se dieron importantes transformaciones políticas y sociales en Brasil, los años 1920/40.

A fines de la década de 1920, Oliveira Vianna era un pensador reconocido en Brasil que, según José Murilo de Carvalho referenciando las

palabras de Capistrano de Abreu, “grassava” (transitó) con gran prestigio en el ambiente intelectual del país (Carvalho, 1991: 82). Desde el comienzo de su producción en 1920, hasta el momento de su integración en las comisiones técnicas del Ministerio de Trabajo en el año 1932³, publicó *Populações meridionais do Brasil* (Poblaciones meridionales de Brasil) (1920), *Pequenos estudos de psicologia social* (Pequeños estudios de psicología social) (1921), *O idealismo na evolução política do Império e da República* (El idealismo en la evolución política del Imperio y la República) (1922), *Evolução do povo brasileiro* (Evolución del pueblo brasileño) (1923), *O ocaso do Império* (El ocaso del Imperio) (1925), *O idealismo da Constituição* (El idealismo de la Constitución) (1927), *Problemas de política objetiva* (Problemas de política objetiva) (1930) y *Raça e assimilação* (Raza y asimilación) (1932).

De los textos citados, *Problemas de política objetiva* (Problemas de política objetiva) (1930), además de iniciar la serie de textos titulados “problemas” que componen su obra⁴, se destaca tanto por la aproximación de Vianna a temas político-institucionales con la propuesta de soluciones representativas vía consejos técnicos —y consecuentemente, con cierto distanciamiento en relación a los trabajos de carácter (más) sociológico que retomará en la década de 1940 (Carvalho, 1991: 82)—, como por ser el único de los textos “Problemas” que el autor elabora estando distanciado de cargos institucionales/estatales del régimen varguista. Sin embargo, se hace necesario destacar que Oliveira Vianna ha sido director del Instituto de

³ De acuerdo con la nota que se encuentra en el archivo del CPDOC, “en 1932, durante el Gobierno provisorio de Getúlio Vargas, [Oliveira Vianna] pasó a integrar las comisiones técnicas del Ministerio de Trabajo, creado el año anterior bajo la jefatura de Lindolfo Collor, con la función de elaborar y sistematizar la legislación social y laboral brasileña, de la cual fue el principal mentor. Permaneció como consultor jurídico y ‘asesor técnico en economía social’ del Ministerio de Trabajo hasta 1940. En ese periodo, en 1937, fue electo miembro de la Academia Brasileña de Letras”. Se puede acceder la nota referente a la vida de Oliveira Vianna en: <https://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-biografico/francisco-jose-de-oliveira-viana>.

⁴ El conjunto de los textos denominados “problemas” son: *Problemas de política objetiva* (Problemas de política objetiva) (1930); *Problemas de direito corporativo* (Problemas del derecho corporativo) (1938); *Problemas de direito sindical* (Problemas de derecho sindical) (1943) y *Problemas de organização e problemas de direção* (Problemas de organización y problemas de dirección) (1952).

Fomento e Economía Agrária del estado del Rio de Janeiro y se ha tornado miembro del Instituto Histórico y Geográfico Brasileño en 1924⁵.

Aun con la propuesta de indicar “rumbos” para el país, el texto está repleto, como veremos, de relecturas históricas, tema muchas veces negligenciado en medio a la búsqueda de proyectos políticos, se podría decir, “bien acabados” en su obra. Adelantándonos a ese cuadro y respetando los límites de este artículo, buscamos emprender un movimiento interpretativo que alcance la dialógica existente entre la mirada a la historia nacional (reactualizaciones del pasado brasileño) y las propuestas políticas proyectadas para el país (en la condición de soluciones pragmáticas para el presente vivido y el *deber ser* políticoinstitucional brasileño), movimiento intelectual que, cabe decir, caracteriza el pensamiento de Oliveira Vianna en este texto. De este modo se realiza, inspirados en el historiador británico Quentin Skinner, “una tentativa de pensar, en la medida de lo posible, como pensaban nuestros antepasados [en nuestro caso, Oliveira Vianna] y mirar las cosas como ellos las miraban” (Skinner, 2002: 68), es decir, buscamos sumergirnos en el Brasil de 1930 a partir de la óptica vianniana.

En primer lugar, hay que dejar claro que no buscamos separar de forma rígida y permanente la producción intelectual de Oliveira Vianna en diferentes fases intelectuales, sino proporcionar otro ángulo interpretativo sobre un texto publicado en un momento importante de la historia de Brasil. Además, se busca argumentar que ese texto en particular representa un espacio discursivo singular en relación al conjunto de los textos del autor.

Defendemos que ese período —fines de los años 1920— representa un momento intelectual excepcional, situado entre dos contextos de producción que se ampararon en diferentes expectativas de actuación: uno en el cual su posición como intelectual/intérprete de la realidad configuraba su preocupación nuclear; otro, en el que acercó su pensamiento al pragmatismo político que los cargos burocráticos desempeñados a lo largo de los años

⁵ Sobre la actuación en cargos públicos en los años 1920, consultar: VENANCIO, Gisele Martins. *Oliveira Vianna entre o espelho e a máscara*. Coleção História e Historiografia. São Paulo: Editora Autêntica, 2015.

pasaron a exigir, como, por ejemplo, en *Problemas de direito corporativo* (Problemas del derecho corporativo) (1938), texto publicado en respuesta a las críticas del diputado federal Waldemar Ferreira. En este sentido, informados con las lentes interpretativas de la Historia Intelectual, buscamos analizar el momento intelectual de Oliveira Vianna en el año 1930 a partir del análisis del texto *Problemas de política objetiva* (Problemas de política objetiva). Por último, es necesario advertir que este texto (*Problemas de política objetiva*) es compuesto por un conjunto de textos escritos a lo largo de la década de 1920. En 1930, estos textos han sido reunidos y publicados por el autor. Como ha declarado Oliveira Vianna en el prefacio escrito en 1930, "el objetivo principal de este libro es precisamente mostrar cómo sería posible corregir esta ignorancia [de Brasil] y los males que se derivan de él" (Vianna, 1930: 10). En este sentido, es teniendo en cuenta su movimiento hacia la organización y publicación de la obra, en el año 1930, que pretendemos leer y analizar este texto.

b) El rediseño del texto sobre el espejo del tiempo y la lectura histórica como orientación para la actualidad política vivida

En uno de los primeros textos que trató de sistematizar el campo del pensamiento político brasileño, Bolívar Lamounier afirmó que el movimiento intelectual que caracterizó el pensamiento autoritario en los años 1930, del cual Oliveira Vianna fue uno de sus exponentes, "comienza con amplias reflexiones histórico-sociológicas sobre la formación colonial del país, se extiende en el diagnóstico del presente —en el caso, la República Vieja— y culmina con la propuesta de algún modelo alternativo de organización político-institucional" (Lamounier, 1990: 371). Sin embargo, al analizar *Problemas de política objetiva* (Problemas de política objetiva), se nota que las "amplias reflexiones histórico-sociológicas sobre la formación colonial del país" a las que se refiere Lamounier, dan espacio a reinterpretaciones de la historia nacional orientadas por las ambiciones políticas del presente, más específicamente en lo que se refiere al poder centralizador observado en el período monárquico brasileño.

No estamos defendiendo la idea de que el pensamiento de Oliveira Vianna no pueda ser considerado *autoritario* —algo que demandaría mayor espacio para argumentación y una cuidadosa revisión teórico-conceptual de este aspecto— sino que, como veremos a lo largo del trabajo, se observa una visión claramente *conservadora*, puesto que el autor defiende ciertas *reactualizaciones* de fragmentos específicos de la historia nacional y no un retorno a ellas. Del mismo modo, argumentamos que el acercamiento del autor a temas políticos hizo que la mirada hacia el pasado fuera orientada por las expectativas proyectadas al futuro nacional desde el presente vivido e interpretado.

Así, en Vianna se percibe la construcción de un doble desafío en el sentido político, valioso para el pensamiento conservador que se volvió hegemónico en ese contexto: por un lado, su mirada hacia las experiencias políticas extranjeras buscando conocer las “soluciones” existentes en países considerados modernizados (países europeos y los EE.UU.), tomando como medida las adecuaciones de sus regímenes políticos a los ambientes histórico-formales en los cuales tuvieron vigor (Vianna, 1930; Amoroso Lima, 1935; Amaral, 1938); por otro, la atención volcada a la interpretación de la historia nacional y al diagnóstico de una lógica política personalista e insolidaria que, según el autor, determinó la formación histórico-social brasileña (Vianna, 1920; 1922; 1927; 1930). Estas características, por lo tanto, tendrían que ser tomadas como condición primera para los nuevos proyectos políticos propuestos durante la década de 1920, bajo amenaza, en caso de no hacerlo, de previsible fracaso. Sobre este movimiento intelectual —la búsqueda en el presente de un pasado orientador de proyecciones políticas, así como proyecciones políticas que indican qué pasado seleccionar⁶— Oliveira Vianna propone la creación de consejos técnicos (las proyecciones políticas desde la actualidad) y ofrece un debate sobre la estabilidad política existente durante

⁶ Aquí se destaca la referencia a su inspiración en la lectura de las categorías elaboradas por el historiador alemán Reinhart Koselleck. Ver: KOSELLECK, Reinhart. *Futuro Pasado: Contribuição à semântica dos tempos históricos* (Futuro pasado: contribución a la semántica de los tiempos históricos). Río de Janeiro: Contraponto, 2006.

el Segundo Reinado brasileño (la actualización del pasado) en *Problemas de política objetiva* (Problemas de política objetiva).

Para Fábio Gentile, "*Problemas de política objetiva* (Problemas de política objetiva) (1930) [es] un verdadero divisor de aguas entre su producción de los años veinte y la de los años treinta" (Gentile, 2014: 92). En el mismo sentido, Luz Castro Faria afirma que este "libro tiene [...] el carácter de proyecto político, de indicador de rumbos y de soluciones" (Faria, 2002: 75), teniendo en cuenta que propone la institución de representación política vía consejos técnicos en sustitución del sistema liberal-representativo vigente durante la Primera República (1889-1930). Valiéndonos de estas constataciones, entendemos que el análisis de *Problemas de política objetiva* (Problemas de política objetiva) caracteriza una vía transitoria que acorta la distancia entre el reconocido intérprete del Brasil⁷, de vasta producción histórico-sociológica y aspectos políticos en efervescencia a fines de los años 1920, en la medida en que el intérprete nacional acerca su producción intelectual a la actuación política. Incluso no siendo (todavía) un "hombre de Estado", se nota en el texto, como veremos más adelante, un pensamiento que, pleno de lecturas históricas y sociales, está volcado a la actuación política.

La preocupación de Vianna con los hechos de su época queda clara cuando analizamos algunas reediciones de sus textos. En *O idealismo da Constituição* (El idealismo de la Constitución), por ejemplo, el cuidado con algunas alteraciones revela a un intelectual atento a las transformaciones políticas y sociales en curso. En el prefacio de la primera edición (1927), Vianna afirma que,

⁷ Sobre el lugar de Oliveira Vianna como uno de los intérpretes de Brasil, ver: BRESCIANI, Maria Stella Martins. *O charme da ciência e a sedução da objetividade: Oliveira Vianna entre intérpretes do Brasil* (El encanto de la ciencia y la seducción de la objetividad: Oliveira Vianna entre intérpretes del Brasil). São Paulo: UNESP, 2005. En líneas generales, esa interpretación se contrapone a las ideas inscriptas en el texto que se volvió canónico, escrito por Antonio Cândido, en el prefacio de la 5ª edición de *Raízes do Brasil* (Raíces de Brasil) de 1969, que había colocado en el "panteón" de los intérpretes nacionales solamente a la tríada Gilberto Freire (*Casa grande e senzala*, (La casa principal y la casa de los esclavos) de 1933), Sérgio Buarque de Holanda (*Raízes do Brasil* (Raíces de Brasil), de 1936) y Caio Prado Junior (*Formação do Brasil contemporâneo* (Formación del Brasil contemporáneo), de 1942), excluyendo, deliberadamente, a Francisco José de Oliveira Vianna.

Existe la presencia viva de un movimiento de interés en torno a la vieja tesis de la democracia. Se reviven antiguos debates sobre la soberanía del pueblo, sobre el derecho al sufragio, sobre la representación política, sobre el principio de la libertad (Vianna, 1927: 9).

Ya en la segunda edición, ampliada en el año 1939 —por lo tanto, en un contexto de vigencia del régimen estadonovista (1937/45), del cual formó parte importante—, Vianna realiza las siguientes alteraciones:

Existe la presencia viva de un movimiento de interés en torno a la vieja tesis de la "democracia liberal" y a la nueva tesis de la "democracia autoritaria". Se reviven antiguos debates sobre la "soberanía del pueblo"; sobre el "sufragio universal"; sobre la "representación política"; sobre el "principio de la libertad"; sobre el Estado totalitario, contrapuesto al Estado liberal; sobre el "principio del jefe"; sobre las "nuevas fuentes de la opinión democrática"; sobre la "organización corporativa", etc. (Vianna, 1939: 11).

Aunque Vianna muchas veces defiende la "atemporalidad" y la "objetividad" de sus textos, autorreferenciándose y reforzando algunos de sus argumentos inscriptos en obras anteriores, al volver a publicarlos en diferentes coyunturas, en los fragmentos anteriormente destacados se percibe una nueva relación dialógica entre la elaboración textual del autor y el contexto en que había sido escrito —criterio en el que se basa el análisis que buscamos, amparado en la historia intelectual—. En este sentido, si estamos hablando de un "nuevo" contexto, en este caso posterior a 1937 —momento de la promulgación de la Carta Constitucional que amparó al "nuevo" régimen en principios autoritarios y corporativistas—, se alteran los paradigmas discursivos que determinan texto y contexto de producción.

Aún en el texto seleccionado, Vianna —defendiendo la concepción de que el conocimiento histórico sería el imperativo realista y coordinador de los paradigmas de (re)construcción nacional—, buscó en el análisis de lo que llamó "cien años de experiencia democrática" (Vianna, 1927: 11-12), o sea, en el período de post-Independencia, escenarios de estabilidad política y social que, según él, le legarían a su generación "una mina de un valor incalculable, rica en el más puro mineral informativo" (Vianna, 1927: 12). Luego, refuerza su pensamiento —orientado por una visión de análisis de la

historia/pasado— al afirmar que “de mí, digo que solo sé trabajar en esta mina” (Vianna, 1927: 12).

Así propuesto, el análisis de las experiencias brasileñas —reconocido, por el autor, como una “mina” orientadora de la cual sus contemporáneos tendrían necesariamente que extraer aspectos positivos para la (re)arquitectura nacional en curso—, se volvió el hilo conductor con el que tejió argumentos que sostuvieron sus ambiciones políticas y, en consecuencia, su propuesta de reformulación del Estado nacional brasileño durante el transcurso de los años 1930. En este sentido, afirma que,

De las nuevas generaciones podemos decir que, con los pequeñitos granos de verdad recolectados en las yacidas de nuestra experiencia social, podrán construir las eternidades de nuestra estructura política (Vianna, 1927: 12).

Así como lo ha expuesto el autor, el entendimiento de un pasado que (aún) hace eco en el tejido social, iluminaría el presente en dirección al *deber-ser* de la reorganización política nacional. En vista de ello, argumenta que,

De ese conocimiento nuestro, más íntimo, más concreto, más objetivo, más científico, de nuestras cosas, de nuestro medio, de nuestra historia, de todo ese glorioso esfuerzo investigador, una nueva cultura americana, propia, nativa, genuina, surgirá y florecerá, trayendo ahora el olor de la tierra americana. Esta cultura repleta así de nuestra savia, de nuestro aire, de nuestra luz, de nuestro espíritu, será la flor más radiante de nuestra grandeza. En ella encontraremos las fuentes más puras de nuestro idealismo, de donde emanará, para satisfacer nuestra sed de renovación, una corriente perenne, rica en inspiraciones y genuinamente americana (Vianna, 1927: 148).

Este fragmento, inscripto en la última página de *O idealismo da Constituição* (El idealismo de la Constitución), expone un movimiento intelectual valorizado por Oliveira Vianna, que orientó gran parte de sus textos de carácter marcadamente político, por no decir su obra. Defiende la movilización de las experiencias nacionales como subsidios empíricos a proyecciones políticas renovadoras, en un tono fervoroso y optimista apreciado en esa época, del horizonte sociopolítico brasileño, en contraposición a lo que llamó “utopismo” constitucional asentado en la forma de pensar los rumbos políticos nacionales de las generaciones intelectuales y

élites políticas anteriores, en crisis en el período. Vianna retrataría de la siguiente manera la "mentalidad" utópica de los constituyentes republicanos

El rasgo más distintivo de esa mentalidad [la de los constituyentes del 91] era la creencia en el poder de las fórmulas escritas. Para esos soñadores, poner en letra de molde una idea era, en sí, realizarla. Escribir en el papel una Constitución era volverla inmediatamente viva y actuante: las palabras tenían el poder mágico de dar realidad y cuerpo a las ideas por ellas representadas (Vianna, 1927: 25).

Para Oliveira Vianna, por lo tanto, el contexto de transición (cronológicamente localizado entre los años 1920/30) se caracterizó por presentar una transformación en el ambiente intelectual que, cabe advertir, permitió que el propio autor se posicionara como uno de los exponentes de lo que llamó *Idealismo orgánico* (Vianna, 1927). En este sentido, el propio contrapunto de Vianna en relación a las generaciones anteriores es lo que sostenían sus asertivas. En las palabras del autor,

El que compare la mentalidad de nuestras élites dirigentes de veinte años atrás con la mentalidad que estas mismas élites revelan hoy, es quien podrá comprender la enorme mutación operada en su sistema de ideas políticas. El centro de la gravitación de esas ideas realizó una traslación tan acentuada que la impresión que se tiene es que su posición de hoy está casi en un sentido opuesto a su posición de hace veinte años (Vianna, 1927: 57).

Se refiere así, al movimiento intelectual que según sus términos se había desplazado del "puro idealismo utópico" de los constitucionalistas republicanos brasileños del final del siglo XIX, a una visión política realista y orgánica, hacia la que la (re)formulación de órdenes sociales y políticas debería partir. Según él, estos "idealistas utópicos" fueron "excelentes traductores de males extraños; pésimos intérpretes de nuestros propios males" (Vianna, 1927: 26), en que solo trasplantaron un conjunto de leyes exógenas en "desacuerdo entre los dogmas de su ideología y la realidad nacional" (Vianna, 1927: 38).

Si en *O idealismo da Constituição* (El idealismo de la Constitución) (1927) la crítica al idealismo utópico fue la tónica predominante, en *Problemas de política objetiva* (Problemas de política objetiva) (1930), texto posterior, se suman soluciones políticas consideradas "objetivas", ancladas

en la mirada volcada a la “mina” de enseñanzas históricas. A partir de esta lógica expone que,

El objetivo principal de este libro es justamente mostrar de qué forma sería posible corregir ese desconocimiento [de la tierra y del pueblo] y los males que de él provienen, buscando traer a los centros del gobierno y la administración, por medio del ingenioso mecanismo de los Consejos Técnicos, la colaboración de todos los hombres de buena voluntad, prácticos, con experiencia, que aun no perteneciendo a la clase política, estén, sin embargo —[...]— en contacto más directo con nuestra realidad y, por ello, más dueños de sus idiosincrasias, de sus intimidades y de sus secretos (Vianna, 1930: 3-4).

Según lo expuesto anteriormente, las experiencias históricas brasileñas serían la fuente de aprendizaje de donde deberíamos tomar “lecciones” en el presente y a partir de las mismas elaborar las propuestas políticas técnicas a futuro. Defiende, por lo tanto, una lectura retrospectiva de la historia nacional como brújula orientadora de proyecciones a futuro y, al mismo tiempo, como veremos, esas proyecciones indicarán *cuál* pasado reactualizar. Dicho de otra manera, se identifica en sus anhelos políticos (los horizontes de expectativa política) la lectura y la reactualización orientada de rasgos específicos de la historia del país.

c) La experiencia monárquica brasileña: un pasado a ser revisitado

En *O idealismo na evolução política do Império e da República* (El idealismo en la evolución política del Imperio y de la República) (1922), afirmó que “en nuestro pasado histórico reciente están los moldes aún calientes, donde se fundieron esas idiosincrasias que nos extreman y singularizan como pueblo, entre todas las naciones” (Vianna, 1922). En *Evolução do povo brasileiro* (Evolución del pueblo brasileño) (1923), retomando la importancia política del conocimiento histórico y social del país, reiteró su concepción de historia, afirmando que “la historia es maestra de la política” (Vianna, 1923), en clara referencia a la definición clásica ciceroniana.

Como diagnóstico social brasileño de 1930, Vianna identificó en la “ausencia de un ideal nacional, la debilidad del sentimiento del interés

colectivo, la debilidad del instinto político; [...], la exacerbación del espíritu del localismo, faccionalismo y caciquismo" (Vianna, 1930: 29-30), rasgos del "carácter nacional" que, por su parte, impedían la adecuación de dispositivos políticos exógenos al contexto nacional, como por ejemplo, el sistema liberal representativo. Constatando que vivíamos "en la fase del patriotismo tribal, la solidaridad del clan personal, principalmente del clan rústico, parental, señorial o electoral" (Vianna, 1930: 39), el liberalismo político nacional incurría en el error, "desde hacía más de cien años", de proporcionar libertad política (por medio del sufragio universal) a un pueblo sin libertad civil (dada su sumisión a caciquismos localistas), siendo, por lo tanto, "el gran equívoco de nuestros agitadores liberales" (Vianna, 1930: 79-86). Así, tendríamos de proponer nuevos rumbos políticos alineados a la "realidad nacional", es decir, adecuando la justicia nacional a las costumbres de la nación (aún) en formación.

Esos diagnósticos que se le atribuían a la sociedad brasileña serían, para Vianna, uno de los legados del periodo colonial de este país, en el cual la ausencia de un poder fuerte y centralizador favoreció el afianzamiento de mandatarios regionales, generando "espíritus facciosos", "caudillismos políticos" y "amorfia social" (Vianna, 1930). A la reparación de estos "males" nacionales, la historia del país ofrecería ejemplos a ser presentificados con el objetivo de corregir los sucesivos equívocos de viejos tiempos.

Al analizar lo que llamó "los últimos cien años de democracia en el país" (Vianna, 1930: 10), de la post-independencia al final de los años 1920, Vianna identificó un proceso de adaptación de las instituciones políticas a la realidad de Brasil. Para él, el parlamentarismo "exógeno" adoptado por la monarquía nacional durante el Primer Reinado sufrió un proceso de adecuación a la realidad nacional a lo largo del Segundo Reinado. La creación de un poder moderador, por lo tanto, conducido por D. Pedro II, se colocó, según Vianna, por encima de las "facciones localistas" gestadas en el seno del colonialismo portugués, posibilitando, en aquel momento, estabilidad política. En sus palabras,

Para corregir, de algún modo, los maleficios que el parlamentarismo estaba produciendo entre nosotros, fue preciso, en efecto, corromperlo, abrasilerándolo con la célebre máxima de Itaboraí, formulada como contraposición a la del programa liberal, que era de pura extracción británica: 'el rey reina, gobierna y administra', lo que equivalía, en la práctica, a la negación del propio régimen parlamentario (Vianna, 1930: 42-43).

Más adelante, Vianna vuelve su mirada a las experiencias constitucionales de la monarquía buscando seleccionar lo que admite ser el factor de estabilización política.

En la vieja Constitución Imperial, todavía se contraponía a estas costumbres y a estas fallas la acción rectificadora de un alto poder, intangible por la majestad de su ascendencia y superior al interés de los partidos: - "poder moderador" de la Corona. Este, en las manos honestas de Pedro II, fue una de las más admirables fuerzas de coordinación y moralización política, que jamás hayamos tenido (Vianna, 1930: 43).

Se percibe, así, la (re)actualización de un (cierto) pasado nacional, un sumergirse en el campo de las experiencias brasileñas, en el sentido koselleckiano, a servicio de proyecciones políticas desde el presente. Es de destacar que para el historiador alemán Reinhart Koselleck, "la experiencia es el pasado actual. [...] Además, en la experiencia de cada uno, transmitida por generaciones e instituciones, siempre está contenida y se conserva una experiencia ajena." (Koselleck, 2006: 308).

Así, a partir del análisis de los fragmentos interpretados de la historia brasileña en la actualidad de 1930, recuperar la lógica política del Segundo Reinado, con la cual el país experimentó su período más armónico (Vianna, 1930: 43), pasó a ser visto por Vianna como uno de los "remedios" posibles para la resolución de los problemas nacionales generados por la imposición de órdenes políticas no acordes al ambiente brasileño. Son esos los rastros del pasado procurados y resignificados por Vianna con el objetivo de presentar alternativas de futuro político al contexto nacional. Para el presente político brasileño, por lo tanto, propone que,

Del mismo modo, hoy, con el régimen presidencial, para que éste pueda producir aquí sus beneficios, lo que necesitamos hacer es lo que ya hicimos con el régimen parlamentario:

corromperlo, deformarlo, abrasilero, para adaptarlo a nuestra mentalidad e índole (Vianna, 1930: 42-43).

De acuerdo a lo expuesto en el fragmento anterior, si en el pasado la solución de "abrasilerar" el régimen rindió sus beneficios, la actualidad debería reconsiderar esta lógica operativa, o mejor, "abrasilerar" el régimen presidencial vigente. La analogía ofrecida por Vianna buscaba reforzar la idea de que el papel desempeñado por el monarca brasileño (D. Pedro II) tendría que ser, necesariamente, *resignificado* considerando la agenda de problemas de aquel momento histórico. Proponía, así, delegarle al cargo de presidente de la república poderes semejantes a los que otrora fueron desempeñados por el rey y, en este sentido, adecuar la reorganización de la justicia nacional a las costumbres del país (Ferreira, 2010). Por estos motivos, la lectura que hace de su tiempo lo coloca, según nuestra percepción, en la condición de un conservador reformista, puesto que no considera rupturas abruptas en la esfera política (en sentido revolucionario) y, al mismo tiempo, no defiende simplemente un retorno al pasado monárquico (en sentido reaccionario)⁸.

Siendo así, se les da sustento a sus expectativas políticas. Nos basamos nuevamente en Koselleck, para quién "la expectativa se realiza en el hoy, es futuro presente, que mira el *aún no*, lo no experimentado, lo que solo se puede prever" (Koselleck, 2006: 308), se percibe así que el movimiento de rescate de la lógica de la política imperial (del poder moderador) ampara el horizonte de expectativas sociopolíticas del autor, este futuro-presente en el campo de posibilidades en el año 1930.

Si a los ojos de Vianna el Segundo Reinado había presentado mecanismos de neutralización y estabilización social y política, la República

⁸ El historiador José Murilo de Carvalho comprende las modificaciones político-institucionales en los años 1930 a partir del concepto de "modernización conservadora" (*modernização conservadora*), puesto que las propuestas de modernización en el período varguista se han apoyado en la conservación de rasgos político-institucionales. Esta interpretación de José Murilo nos ayuda a percibir un movimiento intelectual importante no solo para el contexto analizado, sino también para la comprensión del pensamiento por detrás del varguismo, una vez que cuando Vargas toma el poder central en 1930, es Oliveira Vianna el elegido para componer el cuadro burocrático del régimen. Sobre estas cuestiones, ver: CARVALHO, José Murilo de. *Pontos e bordados: escritos de história e política*. Belo Horizonte: UFMG, 1998.; También es posible consultar los textos clásicos de Raymundo Faoro titulados: FAORO, Raymundo. *A viagem redonda: do patrimonialismo ao estamento*. In: "Os Donos do Poder". Porto Alegre: O Globo, 1975.; y FAORO, Raymundo. *A questão nacional: a modernização*. Estudos Avançados, vol.16, nº14, 1992.

iniciada en 1989 había instituido nuevamente dispositivos políticos disonantes con el ambiente del país, a partir de la institucionalización de una Constitución liberal “exógena” que no condice con una sociedad “insolidaria” como la brasileña. Así, solo la (re)institucionalización de un poder político semejante al poder moderador, reactualizado según la orden republicana, solucionaría los “males” provenientes del idealismo utópico de los constitucionalistas de fines del siglo XIX. En este juego de proyecciones condicionantes del pasado se da, para nosotros, la selección de vestigios de la historia nacional a partir de la propia interpretación del autor en su presente del año 1930.

d) Consideraciones Finales

El año 1930 ha quedado caracterizado por la historiografía nacional como un importante marco histórico para el Brasil. En la atmósfera intelectual y política del contexto de la época -se puede decir que se estaba en un límite de las críticas a la Primera República y el consecuente diagnóstico de crisis del sistema democrático representativo brasileño-, se observaba la efervescencia del nacionalismo y se vivía la pretensa ruptura institucional con la llamada “Revolución de 1930”, liderada por Getúlio Vargas (Fausto, 1976). Según señalan Lilia Schwarcz y Heloisa Starling, el año 1930 se convirtió en un marco para los historiadores nacionales, “por los resultados que produjo en los años siguientes en la economía, la política, la sociedad y la cultura, cambios que transformaron radicalmente la historia del país” (Schwarcz; Starling. 2016: 577). En aquel año, con la publicación de *Problemas de política objetiva* (Problemas de política objetiva), Oliveira Vianna —que ya había diseñado un extenso cuadro interpretativo de Brasil en *Populações meridionais do Brasil* (Poblaciones meridionales de Brasil) (1920)—, se acercó a temas políticos, dejando silentes los análisis del período colonial brasileño y buscando en la historia nacional (con más detenimiento en el periodo imperial) ejemplos prácticos que orientaran sus proyecciones políticas en aquella actualidad.

En condición de complementariedad con las interpretaciones historiográficas sobre el pensamiento político del autor, como ya ha sido

dicho, defendemos a lo largo de este artículo que las miradas de Vianna hacia “el porvenir” orientaron simultáneamente la identificación, la interpretación y la selección de fragmentos del pasado que se alineaban a las proyecciones políticas lanzadas por el intelectual, o sea, se estableció una relación dialógica entre las expectativas políticas y la movilización de las experiencias nacionales. A partir de la relación tensional entre movilizaciones de experiencias del pasado (un pasado actual) y expectativas de futuro nacional (un futuro que constituía el presente), se notó la vía por la cual la reinterpretación de las experiencias monárquicas orientaban proyecciones políticas de futuro para el país y, a la vez, esas proyecciones auxiliaron en la selección y reorganización del pasado en el presente, una vez que la temática colonial, apreciada por el pensador fluminense, recibió menos atención.

Reforzamos que, desde nuestra perspectiva, no es la simple interpretación del pasado la que orientó, linealmente, las proyecciones políticas de Vianna, sino que el autor se valió de reactualizaciones de vestigios del pasado brasileño para extraer ejemplos de utilidad política y organización social.

El problema político de Brasil no estaría, para Vianna, ni en la forma de gobierno (republicano), ni aun en el régimen político (presidencialista), sino en la imposición de un modelo político exterior (exógeno) a una realidad no compatible —es decir, a la realidad brasileña concebida por él—, generando un distanciamiento entre la funcionalidad de las operaciones políticas y la realidad social. En la idea de “abrasilerar” el sistema político nacional, o sea, su adecuación a la formación nacional, la historia ofrecería las herramientas y los caminos por los cuales, necesariamente, el país tendría que andar.

e) Referencias bibliográficas

AMARAL, Azevedo. *O Estado autoritário e a realidade nacional*. Río de Janeiro: Ed. José Olympio, 1938.

AMOROSO LIMA, Alceu. *No Limiar da Idade Nova*. Río de Janeiro: Ed. José Olympio, 1935.

BRANDÃO, Gildo Marçal. *Linhagens do pensamento político Brasileiro*. São Paulo: HUCITEC, 2008.

BRESCIANI, Maria Stella Martins. *O charme da ciência e a sedução da objetividade: Oliveira Vianna entre intérpretes do Brasil*. São Paulo: UNESP, 2005.

BRUNO, Daniel Machado. *O lugar de "Raízes do Brasil" no pensamento político e social brasileiro*. Tesis (Maestría). Programa de postgrado en Historia. PUCRS, 2019.

CARVALHO, José Murilo de. *A utopia de Oliveira Vianna*. Estudos Históricos, Rio de Janeiro, vol. 4, n. 7, 1991.

_____. *Pontos e bordados: escritos de história e política*. Belo Horizonte: UFMG, 1998.

COSTA, Vanda Maria Ribeiro. *A Armadilha do Leviatã: a construção do corporativismo no Brasil*. Rio de Janeiro: Ed. UERJ, 1999.

FARIA, Luiz Castro. *Oliveira Vianna: de Saquarema à Alameda São Boaventura, 41 – Niterói. O autor, os livros, a obra*. Rio de Janeiro: Relume Dumará, núcleo de Antropologia de la Política/UFRJ, 2002.

FAORO, Raymundo. *A viagem redonda: do patrimonialismo ao estamento*. In: "Os Donos do Poder". Porto Alegre: O Globo, 1975.

_____. *A questão nacional: a modernização*. Estudos Avançados, vol. 16, nº14, 1992.

FAUSTO, Boris. *A Revolução de 1930: historiografia e história*. 4ª Ed. São Paulo: Editora Brasiliense, 1976.

FERREIRA, Gabriel Nunes; BOTELHO, André. *Revisão do Pensamento Conservador: ideias e política no Brasil*. São Paulo: HUCITEC, 2010.

GENTILE, Fábio. *Uma apropriação criativa: fascismo e corporativismo no pensamento de Oliveira Vianna*. In: PINTO, Antônio Costa; MARTINHO, Francisco Palomanes. *A onda corporativa: corporativismo e ditaduras na Europa e na América Latina*. Rio de Janeiro: FGV Editora, 2016.

GOMES, Ângela de Castro. *A experiência colonial e as raízes do pensamento social brasileiro: Oliveira Vianna e Sérgio Buarque de Holanda*. Revista Portuguesa de História, Lisboa, XLI, n.41, 2010.

IANNI, Octavio. *A ideia de Brasil moderno*. São Paulo: Editora Brasiliense, 1992.

KOSELLECK, Reinhart. *Futuro Passado: Contribuição à semântica dos tempos históricos*. Rio de Janeiro: Contraponto, 2006.

LACAPRA, Dominick. *Repensar la historia intelectual y leer textos. Giro Lingüístico e Historia intelectual*. Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 1998.

LAMOUNIER, Bolívar. *Formação de um pensamento autoritário na Primeira República*. In: FAUSTO, Boris (Org.). *História Geral da Civilização Brasileira*. Rio de Janeiro: Editora Bertrand, 1990.

MARTINHO, Francisco Carlos Palomanes. *Elites políticas e intelectuais e o Ministério do Trabalho*. Estudos Ibero-Americanos, Porto Alegre, v.42, n.2, mayo/ago., 2016.

SILVA, Ricardo. *Liberalismo e democracia Liberalismo e democracia na Sociologia na Sociologia Política de Oliveira Vianna*. Sociologias, Porto Alegre, año 10, nº 20, jul./dic., 2008.

SCHWARCZ, Lilia M. STARLING, Heloisa M. *Brasil: uma biografia*. São Paulo: Companhia das Letras, 2016.

SKINNER, Quentin. *Visões da Política: Sobre os Métodos Históricos*. Cambridge: Press of University of Cambridge, 2002. v.1.

VENANCIO, Gisele Martins. *Oliveira Vianna entre o espelho e a máscara*. Coleção História e Historiografia. São Paulo: Editora Autêntica, 2015.

VIANNA, Oliveira. *Evolução do Povo Brasileiro*. 3ª Edição. Rio de Janeiro: Companhia Editorial Nacional, 1938 [1923].

_____. *O Idealismo da Constituição*. Rio de Janeiro: Edição de Terra de Sol, 1927.

_____. *Problemas de Política Objetiva*. São Paulo: Editora Nacional, 1930.

_____. *Problemas de Direito Corporativo*. Rio de Janeiro: Editora José Olympio, 1938.

VIEIRA, Evaldo. *Autoritarismo e Corporativismo no Brasil*. São Paulo: Cortez, 1981.

WEFFORT, Francisco. *Formação do Pensamento Político Brasileiro*. São Paulo: Ed. Ática, 2011.